



POLITECHNIKA
LUBELSKA

**Uchwała Nr 48/2021/X
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 23 grudnia 2021 r.**

***w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora
w Politechnice Lubelskiej***

Na podstawie art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Senat u c h w a l a , co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej ustala procedurę postępowania w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora w Politechnice Lubelskiej, która stanowi Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Do postępowań wszczętych przed 1 stycznia 2022 r. stosuje się Załącznik do Uchwały Nr 67/2019/X Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 26 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Politechnice Lubelskiej

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

R e k t o r

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

**PROCEDURA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA
STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA
W POLITECHNICE LUBELSKIEJ**

§ 1.

Wprowadzenie

1. Stopnie naukowe doktora w Politechnice Lubelskiej są nadawane przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej (dalej: *Rada*).
2. Stopień doktora może być nadany wspólnie z inną uczelnią lub instytutem, który posiada odpowiednie uprawnienia, w tym z zagraniczną jednostką naukową. Współpraca ta poprzedzona jest umową.
3. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w Politechnice Lubelskiej odbywa się w trybie kształcenia doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej lub w trybie eksternistycznym.
4. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady w przedmiocie:
 - 1) wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 1) wyznaczenia recenzentów;
 - 2) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 3) nadania stopnia doktora;
 - 4) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.Uchwały Rady są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby jej członków uprawnionych do głosowania. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Rady.
5. Kandydat może wnioskować o wyznaczenie dodatkowego promotora, gdy rozprawa ma charakter interdyscyplinarny lub rozprawa doktorska przygotowana jest zgodnie z ust. 2.
6. Jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, poprzez osobę przewodniczącego Rady rozumie się również jego zastępcę.
7. Rada może powołać komisję do przeprowadzenia danego postępowania doktorskiego (dalej: *KPD*).
8. Wniosek o powołanie KPD, przedkłada Radzie przewodniczący Rady i proponuje członków Komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza.
9. Zadaniem KPD, o której mowa w ust. 7, jest prowadzenie czynności w sprawach dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowania uchwały z opinią w sprawie nadania stopnia doktora. KPD kończąc wymienione czynności, podejmuje odpowiednio uchwałę zawierającą opinię w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony oraz uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia

doktora. KPD podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

10. KPD składa się z co najmniej 7 osób będących członkami Rady, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w wybranej dyscyplinie naukowej.

§ 2.

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie kształcenia doktorantów

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie kształcenia doktorantów określa Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej.

§ 3.

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora (dalej: *Kandydat*) musi spełniać wymagania określone w art. 186 ust. 1 Ustawy, tj. posiadać tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiadać dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat składa pisemny wniosek do przewodniczącego Rady o wyznaczenie promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej. Celem adekwatności wyznaczonego promotora wskazane jest, aby wniosek zawierał:
 - imię i nazwisko, nr PESEL (lub nr innego dokumentu potwierdzającego tożsamość), nr elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (jeżeli posiada), obywatelstwo, płeć;
 - dane o ukończonych studiach i uzyskanym tytule zawodowym;
 - opis przebiegu pracy zawodowej i dorobku naukowego (w tym wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych);
 - wskazanie dyscypliny, właściwej dla uzyskania stopnia doktora;
 - proponowany temat, zakres i przedmiot badań;
 - uzasadnienie wyboru tematu;
 - cele pracy i problem badawczy;
 - metody badawcze;
 - proponowany plan pracy;
 - proponowany promotor/promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy;
 - uzasadnienie wyznaczenia promotora pomocniczego (jeżeli dotyczy);
 - opis przebiegu pracy zawodowej, dorobku naukowego promotora i drugiego promotora, w szczególności jeżeli reprezentują zagraniczną jednostkę naukowo-badawczą;
 - informację o zamiarze złożenia rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się do właściwej rady dyscypliny naukowej w postaci papierowej. Zaleca się również złożenie wniosku zapisanego na informatycznym nośniku danych.
4. W terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, Rada wyznacza kandydatowi promotora lub promotorów, lub promotora i promotora pomocniczego.

5. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad pięcioma doktorantami (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad dwoma doktorantami. Ograniczenia w zakresie możliwości pełnienia funkcji promotora są określone w art. 190 ust. 4, 5 i 6 Ustawy.
6. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora.
7. W uzasadnionych przypadkach Rada może, na pisemny wniosek kandydata, dokonać zmiany promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać wskazanie przyczyny zmiany i zgodę osoby, której zmiana dotyczy. W głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków Rady, na najbliższym posiedzeniu Rady podejmowana jest uchwała dotycząca wnioskowanej zmiany.
8. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 190 ust. 4 Ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§ 4.

Postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej i eksternistycznym

1. Rozprawa doktorska powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie (albo dyscyplinach) w zakresie tematyki związanej z rozprawą oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej powinno być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna (w tym monografia naukowa), zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Po ukończeniu rozprawy doktorskiej kandydat składa do przewodniczącego Rady pismo z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, do którego dołącza:
 - 1) 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz elektronicznej;
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a do rozprawy przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się jej opis w języku polskim i angielskim;
 - 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów;
 - 4) oryginał lub poświadczoną przez Uczelnię kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny, zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy;
 - 5) życiorys;
 - 6) wykaz:
 - a) artykułów opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 267 ust. 2 pkt 2b Ustawy, i/lub
 - b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie

sporządzonym zgodnie z art. 267 ust. 2 pkt 2a Ustawy wraz z określeniem liczby punktów za te publikacje oraz jednostkowego udziału kandydata w tych publikacjach zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w art. 267 ust. 2 Ustawy w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej;

- 7) wykaz uzyskanych patentów i zgłoszeń patentowych;
 - 8) informacje o kierowaniu/udziale w realizacji projektów badawczych, lub pozyskiwaniu środków na badania oraz działalności popularyzującej naukę;
 - 9) informację o odbytym stażu dydaktycznym w wymiarze minimum 30 godzin (poświadczoną przez jednostkę, gdzie staż się odbywał);
 - 10) oryginał lub poświadczoną przez Uczelnię kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 (uczestnicy studiów doktoranckich poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego – na podstawie przepisów dotychczasowych);
 - 11) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie w innych jednostkach naukowych;
 - 12) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej (jeżeli dotyczy).
3. Kandydat, wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przedkłada zobowiązanie własne lub jednostki zatrudniającej kandydata do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
 4. Dodatkowym warunkiem nadania stopnia doktora jest uzyskanie przez kandydata dorobku publikacyjnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 6, wynoszącego co najmniej 1, jako suma jednostkowych udziałów kandydata w wykazanych publikacjach. Oświadczenie kandydata w tym przedmiocie jest dołączane do dokumentacji i przekazywane Radzie. Weryfikacji spełnienia tego warunku dokonuje przewodniczący Rady lub KPD (jeśli jest powołana).
 5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, dodatkowym warunkiem dopuszczenia jej do obrony jest dostarczenie przez kandydata oświadczeń określających jego indywidualny merytoryczny oraz procentowy wkład w powstanie tej pracy.
 6. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, przewodniczący Rady sprawdza rozprawę z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 321 ust. 1 Ustawy, i raport z badania przedstawia Radzie przed podjęciem decyzji w sprawie.
 7. Wniosek i dokumentację o których mowa w ust. 2-6, składa się do właściwej Rady w postaci papierowej. Zaleca się złożenie dokumentów zapisanych również na informatycznym nośniku danych.
 8. Rada powołuje Komisję Egzaminacyjną, do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, w składzie co najmniej czterech osób, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie wybranej dyscypliny naukowej oraz promotora/promotorów. W skład Komisji Egzaminacyjnej mogą wchodzić członkowie KPD. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej nie dotyczy kandydatów, którzy przygotowawali rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej.
 9. Egzamin doktorski odbywa się w obecności minimum 2/3 składu Komisji Egzaminacyjnej i jest oceniany w skali ocen od 2 do 5 (2 – ocena niedostateczna, 3 – ocena dostateczna, 4 – ocena dobra, 5 – ocena bardzo dobra). Uzyskanie oceny niedostatecznej jest równoznaczne z niezaliczeniem egzaminu.

10. Zakres egzaminu doktorskiego winien być taki, aby wraz ze złożoną rozprawą doktorską i dokumentami wymienionymi w ust. 2 pkt 8, 9, 10 mógł być podstawą do uznania efektów uczenia się dla uzyskania kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
11. Przewodniczący Rady ustala termin egzaminu doktorskiego (jeśli dotyczy).
12. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi bez usprawiedliwienia do egzaminu doktorskiego, Rada może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
13. W przypadku niezaliczenia egzaminu doktorskiego, Rada na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie jednego miesiąca od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
14. Uznaje się, że kandydat, który ukończył kształcenie z odpowiadającą liczbą punktów ECTS na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020, uzyskał efekty uczenia się na poziomie 8 PRK. Spełnienie tego warunku potwierdza się zaświadczeniem ukończenia kształcenia na studiach doktoranckich, złożonym razem z dokumentacją, o której mowa w ust. 2.
15. Rada podejmuje uchwałę o wyznaczeniu trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Politechniki Lubelskiej oraz jednostki zatrudniającej kandydata. Recenzentów proponują członkowie Rady lub KPD (jeśli jest powołana).
16. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:
 - 1) ocenę jej wartości naukowej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) opinię, czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego mieszczącego się w dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
 - 3) opinię na temat ogólnej wiedzy teoretycznej kandydata z zakresu wskazanej dyscypliny naukowej;
 - 4) ocenę umiejętności samodzielnego prowadzenia przez kandydata pracy naukowej;
 - 5) w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać odniesienie się recenzenta do wyodrębnionych, wskazanych części pracy zbiorowej, zgłaszanych przez kandydata w ramach rozprawy doktorskiej, które to wymaganie wpisuje się do przedkładanej recenzentowi umowy;
 - 6) szczegółowo uzasadnioną i jednoznaczną ocenę rozprawy doktorskiej (opinia pozytywna lub negatywna);
 - 7) ewentualny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
17. Recenzenci przygotowują recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku na ich sporządzenie i składają je przewodniczącemu Rady, w wersji papierowej (3 egz.) i elektronicznej.
18. Niezwłocznie po wpłynięciu recenzji, przewodniczący Rady, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Politechniki Lubelskiej wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem, albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, oraz wersje elektroniczne recenzji rozprawy.

§ 5.

Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Rada lub KPD (jeżeli jest powołana) po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, rozprawą doktorską, opiniami promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a także z recenzjami i wynikiem egzaminu doktorskiego – podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony oraz wyznacza termin publicznej obrony. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 Ustawy.
2. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innej jednostce.
3. Na co najmniej 10 dni przed terminem, o którym mowa w ust. 1, powiadamia się wnioskodawcę oraz osoby wskazane w ust. 5 zd. 1, drogą mailową, o dacie i miejscu przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej. W zawiadomieniach podaje się również informacje o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej oraz o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej, jej streszczenia oraz recenzji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Politechniki Lubelskiej.
4. Przewodniczący Rady może zarządzić przeprowadzenie publicznej obrony pracy doktorskiej, o której mowa w ust. 5, w trybie zdalnym, z zastosowaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość, z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jej przebiegu i rejestrację. O powyższym przewodniczący Rady zawiadamia w sposób przewidziany w ust. 3, a w zawiadomieniu podaje również link dostępu do części jawnej posiedzenia.
5. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady lub KPD (jeżeli jest powołana), z udziałem promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a także co najmniej dwóch recenzentów. Posiedzenie prowadzi przewodniczący Rady lub przewodniczący KPD.
6. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Rady lub przewodniczący KPD zarządza odczytanie jego recenzji. W dalszej kolejności kandydat odpowiada na uwagi recenzentów. Następnie przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata, po czym przewodniczący zamyka dyskusję.
7. Po zakończeniu obrony rozprawy Rada lub KPD (jeżeli jest powołana) odbywa posiedzenie niejawne, na którym oceniany jest merytoryczny poziom obrony. W posiedzeniu mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, recenzenci, promotorzy i promotor pomocniczy, chyba że są członkami Rady lub KPD. Przewodniczący KPD przedstawia Radzie uchwałę z opinią w sprawie nadania stopnia naukowego doktora oraz ewentualną opinię w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
8. Protokół z obrony rozprawy doktorskiej sporządza sekretarz wyznaczony przez przewodniczącego Rady lub sekretarz KPD.
9. Rada podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk i dyscyplinie naukowej, w ramach której procedowano postępowanie. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia i podpisania właściwej decyzji przez przewodniczącego Rady.

10. Rada może nadać rozprawie doktorskiej wyróżnienie, gdy co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej zgłosi wniosek o jej wyróżnienie.

§ 6.

Oplaty

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Politechniki Lubelskiej opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Warunki wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa zawarta przed dniem wyznaczenia składu KPD i recenzentów.
3. Wysokość opłaty ustala rektor dla każdego postępowania odrębnie, a jej wysokość odpowiada rzeczywistym kosztom postępowania, które obejmują w szczególności koszty: wynagrodzenia promotora, promotora pomocniczego i recenzenta, koszty ich delegacji oraz koszty organizacji posiedzenia komisji (sala, sprzęt do wideokonferencji, obsługa techniczna itp.).
4. Oplaty nie pobiera się od osoby, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej. Oplaty nie pobiera się od osoby zatrudnionej w Politechnice Lubelskiej, a także od osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, a wszczęła postępowanie po 1 października 2019 roku.
5. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić osobę z tej opłaty w części lub w całości.