



**Uchwała Nr 67/2019/X
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 26 września 2019 r.**

***w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadawania
stopnia doktora w Politechnice Lubelskiej***

Na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) oraz art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Senat u c h w a l a , co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej ustala procedurę postępowania w sprawie nadawania stopnia naukowego doktora w Politechnice Lubelskiej, która stanowi Załącznik do Uchwały.

§ 2.

Postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone do dnia 30 września 2019 r. odbywają się według procedur dotychczasowych, z tym że odpowiednie uchwały podejmuje rady dyscyplin naukowych, a stopień doktora jest nadawany w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy.

§ 3.

Postępowania wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. a niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r. zamyka się z mocy Ustawy.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

Rektor
Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

PROCEDURA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Podstawy prawne

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwana dalej *Ustawą*;
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 392);
- Komunikat Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 30 kwietnia 2019 r. dotyczący przyporządkowania uprawnień do nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.

§ 1.

Wprowadzenie

1. Politechnika Lubelska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinach:
 - inżynieria mechaniczna,
 - automatyka, elektronika i elektrotechnika,
 - inżynieria lądowa i transport,
 - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
2. Stopnie naukowe doktora w Politechnice Lubelskiej są nadawane przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej (dalej: Rada).
3. Stopień doktora może być nadany wspólnie z inną uczelnią lub instytutem, który posiada odpowiednie uprawnienia, w tym z zagraniczną jednostką naukową.
4. Rozprawy doktorskie przygotowywane w ramach współpracy, w szczególności w systemie „*Joint Doctoral Degree*”, procedowane

są według odrębnych regulacji, poprzedzonych umową z jednostką uprawnioną do nadawania stopnia doktora.

5. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w Politechnice Lubelskiej odbywa się w trybie kształcenia doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej lub w trybie eksternistycznym.
6. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) nadania stopnia doktora;
 - 5) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Rady.
7. Rada może powołać komisję do przeprowadzenia danego postępowania doktorskiego (dalej: KPD).
8. Wniosek o powołanie KPD, przedkłada Radzie przewodniczący Rady i proponuje członków Komisji, w tym przewodniczącego. Komisja powoływana jest w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Rady.
9. Zadaniem Komisji do przeprowadzenia postępowania doktorskiego, o której mowa w § 1 ust. 7 (dalej: KPD), jest prowadzenie spraw formalnych związanych z toczącym się przewodem doktorskim, a w szczególności sprawdzanie poprawności całości dokumentacji oraz zorganizowanie otwartego seminarium, podczas którego kandydat przedstawi koncepcję swojej rozprawy doktorskiej. Komisja składa się z co najmniej 4 osób będących członkami Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie wybranej dyscypliny naukowej.

§ 2.

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie kształcenia doktorantów

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie kształcenia doktorantów określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.

§ 3.

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora (dalej: kandydat) musi spełniać wymagania określone w art. 186 ust. 1 Ustawy, tj. posiadać tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiadać dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat składa pisemny wniosek do przewodniczącego Rady o wyznaczenie promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej. Pismo to powinno zawierać następujące informacje:
 - imię i nazwisko, nr PESEL (lub nr innego dokumentu potwierdzającego tożsamość), nr elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID, obywatelstwo, płeć;
 - dane o ukończonych studiach i uzyskanym tytule zawodowym;
 - opis przebiegu pracy zawodowej i dorobku naukowego (w tym wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych);
 - wskazanie dyscypliny, w której chce się uzyskać stopień doktora;
 - proponowany temat, zakres i przedmiot badań;
 - uzasadnienie wyboru tematu;
 - cele pracy i problem badawczy;
 - metody badawcze;
 - proponowany plan pracy;
 - proponowany promotor/promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
3. Przewodniczący Rady lub KPD (jeżeli jest powołana) wyznacza datę otwartego seminarium, w którym musi uczestniczyć co najmniej połowa liczby członków Rady/KPD, w tym proponowany promotor (promotorzy). Jeśli seminarium odbywa się przed Radą, jej przewodniczący wyznacza sekretarza do protokołowania seminarium.
4. Rada rozpatrując wniosek kandydata o wyznaczenie promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, bierze pod uwagę przebieg dyskusji na seminarium oraz opinię KPD (jeśli została powołana) zawarte w protokole z seminarium, o którym mowa w ust. 3. W głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Rady,

podejmowana jest uchwała dotycząca wyznaczenia promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

5. Uchwała wymieniona w ust. 4 jest równoznaczna z wszczęciem postępowania dla uczestników studiów doktoranckich, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020 i nie wszczęli postępowania do dnia 30 kwietnia 2019 roku.
6. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad pięcioma doktorantami (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad dwoma doktorantami. Ograniczenia w zakresie możliwości pełnienia funkcji promotora są określone w art. 190 ust. 4, 5 i 6 Ustawy.
7. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora. W uzasadnionych przypadkach Rada może na pisemny wniosek kandydata, skierowany do przewodniczącego Rady, dokonać zmiany promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać wskazanie przyczyny zmiany i zgodę osoby, której zmiana dotyczy. W głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków Rady, na najbliższym posiedzeniu Rady podejmowana jest uchwała dotycząca wnioskowanej zmiany.

§ 4.

Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

1. Rozprawa doktorska powinna prezentować ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie (albo dyscyplinach) w zakresie tematyki związanej z rozprawą oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej powinno być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna (w tym monografia naukowa), zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Po ukończeniu rozprawy doktorskiej kandydat składa do przewodniczącego Rady pismo z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, do którego dołącza:

- 1) 5 egzemplarzy rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz elektronicznej;
- 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a do rozprawy przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się jej opis w języku polskim i angielskim;
- 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów;
- 4) oryginał lub poświadczoną przez Uczelnię kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny, zgodnie z art. 186, ust. 1 pkt 1 Ustawy;
- 5) życiorys i kwestionariusz osobowy;
- 6) wykaz:
 - a) artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 267 ust. 2 pkt 2b Ustawy, i/lub
 - b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z art. 267 ust. 2 pkt 2a Ustawywraz z określeniem liczby punktów za te publikacje oraz jednostkowego udziału kandydata w tych publikacjach zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w art. 267 ust. 2 Ustawy w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 7) wykaz uzyskanych patentów i zgłoszeń patentowych;
- 8) informacje o kierowaniu/udziale w realizacji projektów badawczych, lub pozyskiwaniu środków na badania oraz działalności popularyzującej naukę;
- 9) informację o odbytym stażu dydaktycznym w wymiarze minimum 30 godzin (poświadczoną przez jednostkę, gdzie staż się odbywał);
- 10) oryginał lub poświadczoną przez Uczelnię kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 (uczestnicy studiów doktoranckich poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego - na podstawie przepisów dotychczasowych);
- 11) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie w innych jednostkach naukowych.

3. Dodatkowym warunkiem procedowania wniosku o wszczęcie postępowania w przewodzie doktorskim jest uzyskanie przez kandydata dorobku publikacyjnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 6 wynoszącego co najmniej 1, jako suma jednostkowych udziałów kandydata we wykazanych publikacjach. Oświadczenie kandydata w tym przedmiocie jest dołączane do dokumentacji i przekazywane Radzie. Weryfikacji spełnienia tego warunku dokonuje Rada lub KPD (jeśli jest powołana).
4. Jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza rozprawę z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 321 ust. 1 Ustawy, i raport z badania przedstawia Radzie.
5. Rada, po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją postępowania doktorskiego oraz opinią promotora/promotorów (i promotora pomocniczego, jeśli był wyznaczony), w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków Rady, podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania, a w przypadku osób wymienionych w § 3 ust. 5, o skierowaniu rozprawy doktorskiej do dalszego postępowania.
6. Rada na tym samym posiedzeniu powołuje Komisję Egzaminacyjną, do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, w składzie co najmniej czterech osób, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie wybranej dyscypliny naukowej oraz promotora/promotorów. W skład Komisji Egzaminacyjnej mogą wchodzić członkowie KPD. Powołanie Komisji Egzaminacyjnej nie dotyczy kandydatów, którzy przygotowywali rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej.
7. Egzamin doktorski odbywa się przy obecności minimum 2/3 składu Komisji Egzaminacyjnej i jest oceniany w skali ocen od 2 do 5 (2 – ocena niedostateczna, 3 – ocena dostateczna, 4 – ocena dobra, 5 – ocena bardzo dobra). Uzyskanie oceny niedostatecznej jest równoznaczne z niezaliczeniem egzaminu.
8. Zakres egzaminu doktorskiego winien być taki, aby wraz ze złożoną rozprawą doktorską i dokumentami wymienionymi w ust. 2 pkt 8, 9, 10 mógł być podstawą do uznania efektów uczenia się dla uzyskania kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
9. Na posiedzeniu, o którym mowa w ust. 5, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby

uprawnionych do głosowania, Rada podejmuje uchwałę o wyznaczeniu trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Politechniki Lubelskiej oraz jednostki zatrudniającej kandydata.

Recenzentów proponują członkowie Rady lub KPD (jeśli jest powołana).

10. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać:
 - ocenę jej wartości naukowej wraz z uzasadnieniem;
 - opinię, czy stanowi ona oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego mieszczącego się w dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
 - wskazanie na ogólną wiedzę teoretyczną kandydata z zakresu wyżej wymienionej dyscypliny;
 - wskazanie na umiejętność samodzielnego prowadzenia przez Kandydata pracy naukowej;
 - ewentualnie wnioski dotyczący uzupełnienia lub poprawienia rozprawy;
 - szczegółowo uzasadnioną i jednoznaczną ocenę rozprawy doktorskiej (opinia pozytywna lub negatywna);
 - ewentualny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
11. Recenzenci przygotowują swoje recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia otrzymania wniosku na ich sporządzenie i składają je przewodniczącemu Rady, w wersji papierowej (3 egz.) i elektronicznej.
12. Niezwłocznie po wpłynięciu recenzji, przewodniczący Rady, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Politechniki Lubelskiej wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem, albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, oraz wersje elektroniczne recenzji rozprawy.
13. Po otrzymaniu minimum dwóch pozytywnych recenzji, przewodniczący Rady ustala termin egzaminu doktorskiego (jeśli dotyczy).
14. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi bez usprawiedliwienia do egzaminu doktorskiego, Rada może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
15. W przypadku niezaliczenia egzaminu doktorskiego, Rada na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie jednego miesiąca od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

§ 5.

Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Rada po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, rozprawą doktorską, opiniami promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a także z recenzjami i wynikiem egzaminu doktorskiego – w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz wyznacza termin publicznej obrony. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 Ustawy.
2. Rada, po zapoznaniu się z dokumentacją, może wydać postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. W przypadku recenzji zawierających wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, Rada przekazuje rozprawę doktorską kandydatowi do uzupełnienia lub poprawy oraz ponownego złożenia w terminie 3 miesięcy od daty przekazania. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada przewodniczącemu Rady, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
3. W przypadku niezłożenia w wyznaczonym terminie poprawionej rozprawy doktorskiej, Rada może podjąć postanowienie o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do publicznej obrony. Możliwość wniesienia odwołania od takiego postanowienia określa art. 191 ust. 2 oraz art. 193 Ustawy.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innej jednostce.
5. Przewodniczący Rady, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, powiadamia uczestników postępowania o nadanie stopnia doktora, drogą mailową, o dacie i miejscu jej przeprowadzenia. W zawiadomieniach podaje się również informacje o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej oraz o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej, jej streszczenia oraz recenzji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.
6. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady, z udziałem promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a także co najmniej dwóch recenzentów. Posiedzenie prowadzi przewodniczący Rady.

7. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Rady zarządza odczytanie jego recenzji. W dalszej kolejności kandydat odpowiada na uwagi recenzentów. Następnie przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata, po czym przewodniczący zamyka dyskusję.
8. Po zakończeniu obrony rozprawy Rada odbywa posiedzenie niejawne, na którym oceniany jest merytoryczny poziom obrony i Rada w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. Uchwała zapada bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania.
9. Protokół z obrony rozprawy doktorskiej sporządza sekretarz wyznaczony przez przewodniczącego Rady.
10. Rada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy liczby członków Rady podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk i dyscyplinie naukowej, w ramach której procedowano postępowanie. Do udziału w głosowaniu uprawnieni są członkowie Rady, promotor/promotorzy oraz recenzenci. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia i podpisania właściwej decyzji przez przewodniczącego Rady.
11. Rada może nadać rozprawie doktorskiej wyróżnienie, zgodnie w wewnętrzными regulacjami Rady.

§ 6.

Opłaty

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, wnosi na rzecz Politechniki Lubelskiej opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty ustala rektor dla każdego postępowania odrębnie, a jej wysokość odpowiada rzeczywistym kosztom jej postępowania, które obejmują w szczególności koszty: wynagrodzenia promotora, promotora pomocniczego i recenzenta, koszty ich delegacji oraz koszty organizacji posiedzenia komisji (sala, sprzęt do wideokonferencji, obsługa techniczna itp.).
3. Opłaty nie pobiera się od osoby, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej. Opłaty nie pobiera się od osoby

zatrudnionej w Politechnice Lubelskiej, a także od osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, a wszczęła postępowanie po 1 października 2019 roku.

4. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, rektor może zwolnić osobę z tej opłaty w części lub w całości.