

UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. inż. Pawła Lonkwica
z dnia 12 czerwca 2018 r.
zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
doktorowi inżynierowi Pawłowi Lonkwicowi

§1

Działając na podstawie art. 18a ut.11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. nr 65, poz. 595 z późn. zm.) i Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów zgodnie z pismem nr BCK-VI-L-8323/17 z dnia 12 stycznia 2018 r. po zapoznaniu się z recenzjami i z autoreferatem stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe doktora inż. Pawła Lonkwica „*Wybrane zagadnienia procesu eksploatacji chwytaczy poślizgowych*” nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej Budowa i Eksploatacja Maszyn i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania doktorowi inż. Pawłowi Lonkwicowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie naukowej Budowa i Eksploatacja Maszyn.

§2

Uchwała wchodzi w życie w chwili jej podjęcia.

Uzasadnienie uchwały:







1. Treść podjętej uchwały jest zbieżna z opinią zawartą w uchwale komisji habilitacyjnej oraz z konkluzjami zawartymi w recenzjach dorobku naukowego i aktywności naukowej, sporządzonymi przez trzech Recenzentów. Wszystkie recenzje są jednoznacznie negatywne.
2. Stanowisko komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Pawłowi Lonkwicowi wyrażone w uchwale komisji habilitacyjnej jest jednoznacznie negatywne i zostało przyjęte przez Komisję jednogłośnie.
3. Osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Wybrane zagadnienia procesu eksploatacji chwytaczy poślizgowych*” oraz całość dorobku zostały ocenione na posiedzeniu komisji habilitacyjnej negatywnie przez wszystkich członków.
4. Członkowie komisji stwierdzili, że dorobek dr. inż. Pawła Lonkwica nie spełnia kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego ogłoszonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r.
5. Podsumowanie dorobku dr. inż. Pawła Lonkwica zawiera poniższa tabela:

I.p.	Kryterium według §3 p.4, §4 i §5 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 01.09.2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego	TAK (liczba)/BRAK
1.	Publikacje naukowe w czasopismach z bazy Journal Citation Reports (JCR)	TAK (5)
2.	Zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne i technologiczne	TAK (1)
3.	Udzielone patenty: a) międzynarodowe b) krajowe	a) BRAK b) TAK (11)
4.	Wynalazki oraz wzory użytkowe i przemysłowe, które zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach	BRAK
5.	Monografie, publikacje naukowe w czasopismach innych niż znajdujące się w bazie JCR	TAK (32)
6.	Opracowania zbiorowe, katalogi zbiorów, dokumentacja prac badawczych, ekspertyz	BRAK
7.	Sumaryczny <i>impact factor</i> według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania:	TAK (5,153)
8.	Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS)	TAK (32/19)
9.	Indeks Hirscha według bazy Web of Science (WoS)	TAK (4)
10.A	Kierowanie projektami badawczymi: a) międzynarodowymi b) krajowymi	a) BRAK b) BRAK
10.B	Udział w projektach badawczych: a) międzynarodowych b) krajowych	a) TAK (5) b) BRAK
11.	Międzynarodowe i krajowe nagrody za działalność naukową	BRAK
12.	Wygłoszenie referatów na tematycznych konferencjach: a) międzynarodowych b) krajowych	a) TAK (8) b) TAK (5)
13.	Uczestnictwo w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych	BRAK
14.	Aktywny udział w konferencjach naukowych: a) międzynarodowych b) krajowych	a) TAK (6) b) TAK (5)
15.	Udział w komitetach organizacyjnych konferencji naukowych: a) międzynarodowych b) krajowych	a) TAK (1) b) BRAK
16.	Otrzymane nagrody i wyróżnienia inne niż wymienione wyżej	BRAK
17.	Udział w konsorcjach i sieciach badawczych	BRAK
18.	Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z: a) naukowcami z innych ośrodków polskich, b) naukowcami z ośrodków zagranicznych, c) przedsiębiorcami, innymi niż wymienione wyżej	a) BRAK b) BRAK c) BRAK
19.	Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism	BRAK
20.A	Członkostwo w międzynarodowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych: a) ogółem b) w tym z wyboru	a) TAK (3) b) BRAK
20.B	Członkostwo w krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych: a) ogółem b) w tym z wyboru	a) BRAK b) BRAK
21.	Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki	TAK (1)
22.	Opieka naukowa nad studentami	TAK (18)
23.	Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze: a) opiekuna naukowego b) promotora pomocniczego	a) BRAK b) TAK (1)
24.	Staż w ośrodkach naukowych lub akademickich: a) zagranicznych b) krajowych	a) BRAK b) BRAK
25.	Wykonane ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienie	TAK (8)
26.	Udział w zespołach eksperckich i konkursowych	a) TAK (3)

27.	Recenzowanie projektów: a) międzynarodowych b) krajowych	a) BRAK b) BRAK
28.	Recenzowanie publikacji w czasopismach: a) międzynarodowych b) krajowych	a) TAK (14) b) BRAK
29.	Inne osiągnięcia: a) przygotowywanie programów nauczania b) recenzje prac inżynierskich c) Opiekun praktyk studenckich i zawodowych	a) TAK (2) b) TAK (5) c) TAK (11)
łącznie liczba spełnionych kryteriów (1+29):		19

Biorąc pod uwagę cały dorobek Habilitanta, opinie recenzentów, szczególnie opinie dotyczące wskazanego osiągnięcia naukowego, należy stwierdzić, że nie wnosi on istotnego wkładu w rozwój dyscypliny Budowa i Eksploatacja Maszyn i nie spełnia wymagań określonych w art. 16 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Podpisy członków komisji Habilitacyjnej:

1. prof. dr hab. inż. Józef Gawlik	przewodniczący	
2. dr hab. inż. Piotr Budzyński	sekretarz	
3. prof. dr hab. inż. Jan Szlagowski	recenzent	
4. prof. dr hab. inż. Jerzy Tomczyk	recenzent	
5. dr hab. inż. Rafał Rusinek	recenzent	
6. dr hab. inż. Mariusz Oleksy	członek	
7. prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater	członek	